



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
ADLIYA VAZIRLIGIDA
DAVLAT RO'YXATIDAN O'TKAZILDI
RO'YXAT RAQAMI: 3487-3
2026 - yil 11 - Aprel

ПРИКАЗ ДИРЕКТОРА АГЕНТСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АКТИВАМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

О внесении дополнений в Единый национальный стандарт оценки Республики Узбекистан

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об оценочной деятельности» и постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 января 2024 года № 23 «О мерах по организации деятельности Агентства по управлению государственными активами Республики Узбекистан» приказываю:

1. Внести дополнения в Единый Национальный стандарт оценки Республики Узбекистан, утвержденный приказом Директора Агентства по управлению государственными активами Республики Узбекистан от 25 октября 2023 года № 01/11-14/29 (регистрационный № 3487, 28 декабря 2023 года) (Национальная база данных законодательства, 30.12.2023 г., № 10/23/3487/0991) согласно приложению.
2. Настоящий приказ согласован с Ассоциацией оценочных организаций и Обществом оценщиков, экспертов и консультантов.
3. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Direktor
16-Mart 2026-yil
01/11-1 son



MURODOV SOHIBJON
G'OFURJONOVICH

Согласовано:

Baholovchilar, ekspertlar va
maslahatchilar jamiyati raisi
11-Mart 2026-yil



NIGMANXANOV ZUXRIDDIN
ZAYNIDDINOVICH

Baholovchi tashkilotlar
assotsiatsiyasi raisi
06-Mart 2026-yil



ISLAMOV ADILJAN
TAIROVICH

ПРИЛОЖЕНИЕ к приказу директора Агентства по управлению
государственными активами Республики Узбекистан от 16.03.2026
года №01/11-1

Дополнения, вносимые в Единый национальный стандарт оценки Республики Узбекистан

1. Пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

«НСО № 16 «Оценка стоимости культурных ценностей»».

2. Пункт 306 дополнить абзацем следующего содержания:

«при оценке недвижимого имущества, являющегося объектом культурного наследия, наличие у объекта оценки исторической, культурной или художественной ценности».

3. Дополнить разделом XV² в следующей редакции:

«Раздел XV². Оценка стоимости культурных ценностей (НСО № 16)

Глава 1. Общие положения

605⁶⁰. Национальный стандарт оценки «Оценка стоимости культурных ценностей» (далее в тексте — НСО № 16) устанавливает основные требования к процессу оценки стоимости культурных ценностей, как объектов оценки, а также особенности данного процесса.

605⁶¹. Оценка стоимости культурных ценностей проводится в соответствии с требованиями НСО № № 1–7. НСО № 16 устанавливает дополнительные требования к оценке стоимости культурных ценностей.

Оценщики, при оценке стоимости культурных ценностей, могут использовать Методику Национального стандарта оценки «Оценка стоимости культурных ценностей» (НСО № 16), приведенную в приложении № 11 к ЕНСО.

Глава 2. Основные термины и определения

605⁶². В настоящем НСО используются следующие термины и определения:

культурные ценности – объекты движимого имущества материального мира, представляющие собой национальную, историческую, художественную, научно-познавательную, духовно-нравственную и иную культурную значимость, в том числе музейные предметы, коллекции, археологические предметы и объекты;

атрибуция – определение места и времени создания объекта культурных ценностей, а также имени мастера, создавшего данный объект или школы, к которой он принадлежит;

экспертиза культурных ценностей – изучение качества объекта культурных ценностей, установление подлинности (либо обратное), в том числе с применением технологических средств и методов, признаков принадлежности объекта оценки к культурным ценностям, а также их степени сохранности, которое проводится экспертом-искусствоведом или профильным экспертом;

технологическая экспертиза – анализ материала объекта культурных ценностей, времени создания, техники изготовления, проводимый специалистами-экспертами по профильному направлению деятельности: археология, геммология, химия, нумизматика, оружейное дело и прочие;

искусствоведческая экспертиза объекта оценки (далее в тексте — искусствоведческая экспертиза) – изучение объекта культурных ценностей с целью установления подлинности (либо обратное), определения авторства, степени сохранности объекта, наличия или отсутствия реставрационных работ, определения принадлежности к определенному периоду времени, а также является ли исследуемый объект культурной, исторической, научной, художественной, археологической, либо иной ценностью, проводимый экспертом-искусствоведом;

эксперт-искусствовед – квалифицированный специалист по определенному профильному направлению (изобразительное или декоративно-прикладное искусство), имеющий высшее образование в области искусствоведения и стаж работы в области искусствоведения не менее десяти лет;

заключение эксперта-искусствоведа (далее – заключение) – документ, являющийся результатом искусствоведческой экспертизы объекта культурных ценностей и удостоверяющий подлинность (либо обратное) данного объекта, составляемый экспертом-искусствоведом;

протокол технологической экспертизы – документ, заключающий в себе результаты технологической экспертизы объекта оценки (культурных ценностей) с указанием технических средств и методик проведения исследования, составляемый профильным экспертом;

профильный эксперт – специалист в определённой области знаний, связанных с объектами культурных ценностей (химик, физик, археолог, скульптор, художник, историк, источниковед, каллиграф и др.);

провенанс – история владения объектом культурных ценностей;

антиквариат – старые и редкие художественные произведения или ценные вещи, которые являются объектом торговли и собирательства, основными признаками которых являются: старость, редкость или уникальность, несерийность, связанность с исторической эпохой или с историческими событиями, невозможность воспроизводства и художественная ценность.

605⁶³. К объектам оценки, подпадающими под действие данного стандарта относятся объекты культурных ценностей и связанные с ними имущественные права, в том числе:

а) исторические ценности, связанные с историческими событиями в жизни народов, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также относящиеся к жизни и деятельности выдающихся личностей (государственных, политических, общественных деятелей, мыслителей, деятелей науки, литературы, искусства);

б) объекты и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок;

в) художественные ценности, в том числе:

картины и рисунки ручной работы на любой основе и из любых материалов;

скульптурные произведения из любых материалов;

оригинальные художественные композиции и монтажи из любых материалов;

произведения печатной графики, включая гравюры всех видов, как оттиски, так и их оригинальные печатные формы, а также фотографии (отпечатки, негативы и другие исходные материалы всех видов);

произведения декоративно-прикладного искусства всех видов, включая мебель, объекты интерьера и быта, ювелирное и оружейное искусство, традиционные народные художественные промыслы, изделия, выполненные из дерева, металла, камня, керамики, стекла, ткани, кости и других материалов;

художественно оформленные объекты культового назначения;

художественно значимые фрагменты (части) памятников архитектуры и монументального искусства;

книги и другие полиграфические издания, включающие афиши, рекламные плакаты и прочая печатная продукция, имеющая историческое и

художественное значение и являющаяся объектом коллекционирования, отдельно и в коллекциях;

редкие рукописи и документальные памятники;

образцы и произведения каллиграфии;

архивы, включая фото-, фоно-, кино-, видеоархивы;

уникальные и редкие музыкальные инструменты;

почтовые марки, иные филателистические материалы, отдельно или в коллекциях;

старинные монеты, ордена, медали, печати и другие объекты коллекционирования;

редкие коллекции и образцы флоры и фауны, объекты, представляющие интерес для таких отраслей науки, как минералогия, анатомия и палеонтология;

г) другие движимые объекты, в том числе копии, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение, а также взятые государством под охрану как памятники истории и культуры;

605⁶⁴. Объектами оценки могут выступать, как полное право собственности, так и доли в имущественных правах на объекты культурных ценностей.

Глава 3. Задание на оценку, сбор и анализ информации и допущения

605⁶⁵. Задание на оценку и сбор информации, необходимой для оценки, должны осуществляться в соответствии с требованиями НСО № 2 «Задание на оценку» и НСО № 3 «Изучения и анализы, проводимые в процессе оценки».

605⁶⁶. При составлении задания на оценку оценщик должен иметь в виду, что важнейшим условием оценки стоимости культурных ценностей является наличие заключения, составленного квалифицированными экспертами-искусствоведами;

При оценке культурных ценностей результаты проведения технологической экспертизы объекта оценки должны быть в следующих случаях:

ввоза или вывоза объектов культурных ценностей;

наличие результатов технологической экспертизы объектов культурных ценностей является обязательным в случае:

если оценка выполняется за счет средств государственных заказчиков или финансируемых за счет финансовой, гуманитарной или благотворительной помощи и иного безвозмездного безвозвратного финансирования, если условиями предоставления финансовой, гуманитарной или благотворительной помощи и иного безвозмездного (безвозвратного) финансирования не определен иной порядок закупки товаров (работ, услуг).

605⁶⁷. В случае отсутствия результатов экспертизы объектов культурных ценностей оценщику следует довести до сведения заказчика оценки необходимость проведения экспертизы. В противном случае оценка стоимости объектов культурных ценностей не производится.

605⁶⁸. Экспертиза объектов культурных ценностей должна проводиться в специализированных организациях, имеющих соответствующее оборудование и персонал, позволяющие проводить подобные исследования, или квалифицированными экспертами-искусствоведами.

Обязанность проведения экспертизы объектов культурных ценностей возлагается на правообладателя.

605⁶⁹. При сборе информации об оцениваемом объекте оценщик проводит изучение документов наиболее близких к дате оценки, если в задании на оценку не предусмотрено иное.

605⁷⁰. В случае наличия заключений квалифицированных экспертов-искусствоведов в отношении объекта оценки и иных подтверждающих документов, оценщик освобождается от ответственности за достоверность определения подлинности, признаков принадлежности объекта оценки к культурным ценностям, степени сохранности, величины утрат, провенанса.

605⁷¹. Для проведения оценки, заказчик должен предоставить оценщику:

оригиналы или копии документов, подтверждающие право обладанием объектом оценки (при наличии);

копию заключения эксперта-искусствоведа;

протокол технологической экспертизы объекта культурных ценностей;

документы или другие информационные материалы (каталоги выставок, литература в области искусствоведения, веб-сайты музеев или выставочных галерей и т.п.), связанные с объектом оценки.

В случае необходимости, оценщик вправе запросить копии документов (договоры, дарственные, завещания и т.д.), подтверждающие права

собственности
на объект оценки.

605⁷². Вне зависимости от результатов экспертизы объекта культурных ценностей перед проведением оценки оценщик проводит осмотр объекта оценки. Проведение осмотра является необходимым условием при оспоримости сведений, содержащихся в отчете об объекте оценки.

605⁷³. Целью осмотра объекта оценки является идентификация и описание количественно-качественных характеристик и состояние сохранности объекта оценки.

605⁷⁴. При проведении дополнительных технологических или искусствоведческих исследований, или дополнительной атрибуции, а также уточнения состояния сохранности и определения объемов ремонтно-реставрационных работ оценочная организация может самостоятельно привлекать квалифицированных экспертов-искусствоведов или профильных экспертов.

Эксперты привлекаются на договорной основе со стороны оценочной компании или лабораторией по технологической экспертизе объекта культурных ценностей. В договоре указываются сроки проведения экспертизы, ответственность эксперта, условия работы, оплаты, время предоставления экспертного заключения и другие вопросы связанные с трудовыми отношениями.

605⁷⁵. В тех случаях, когда методы оценки, используемые оценщиком, требуют использования информации о состоянии и динамике рынка, а также о сделках с объектом оценки (дата, цены аукционов (эстимейт), ценовые факторы, источник информации и т.д.), оценщик должен собрать общую информацию о сегменте рынка, к которому относится объект оценки.

605⁷⁶. Задание на оценку объекта культурных ценностей должно содержать следующую дополнительную к указанной в НСО № 2 «Задание на оценку» информацию:

описание объекта оценки (позволяющее осуществить его идентификацию),
с указанием признаков принадлежности объекта оценки к культурным ценностям, авторства произведения;

о степени сохранности, объективных особенностях (вес, размер, материалы и техника исполнения), месте и времени создания (изготовления);

об имеющихся дефектах, трещинах, сколах и сломах и прочих повреждениях (при их наличии), если они имеются у объекта оценки;

о необходимости реставрационных замен (работ), а также провенанс или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики.

Глава 4. Выбор, обоснование, применение подходов и методов оценки

605⁷⁷. Подходы к оценке культурных ценностей применяются с учетом положений НСО № 6 «Подходы и методы оценки».

605⁷⁸. В случае наличия у оцениваемого объекта имущественного авторского права, оно должно быть полностью отражено в отчете об оценке культурных ценностей. Право собственности на объект культурных ценностей, который является одновременно объектом авторского (или смежного) права, следует оценивать с соблюдением прав интеллектуальной собственности, руководствуясь НСО № 11 «Оценка стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности».

§ 1. Сравнительный подход

605⁷⁹. Сравнительный подход состоит из совокупности методов расчета стоимости объекта оценки, основанных на информации о рыночной стоимости объектов-аналогов (схожих объектов) и корректировки их стоимости по элементам сравнения.

Рыночная стоимость объектов-аналогов означает цены сделок и цены предложений.

605⁸⁰. К элементам сравнения относятся факторы, изменение которых влияет на стоимость объекта оценки и характеристики сделок с объектами, относящимися к культурным ценностям.

605⁸¹. При оценке стоимости объектов культурных ценностей с использованием сравнительного подхода используются следующие методы:

метод прямого сравнения продаж;

рейтинговый метод.

605⁸². В сравнительном подходе, метод прямого сравнения продаж применяется путем внесения соответствующих корректировок (стоимости и/или процента) в цену одинаковых объектов или объектов-аналогов в зависимости от того, насколько они отличаются от объекта оценки.

605⁸³. Корректировка по каждому элементу сравнения основывается на принципе вклада этого элемента в стоимость объекта и ведется от объекта-

аналога к оцениваемому объекту.

605⁸⁴. Корректировка цен сопоставимых объектов-аналогов может осуществляться в денежных единицах или в процентах. Если поправки к цене объектов-аналогов выражены в денежных единицах, то их внесение может осуществляться в любой последовательности. Если же поправки выражены в процентах, то первая поправка умножается на цену продажи объекта-аналога, последующие поправки вносятся в виде последовательных цепных действий.

605⁸⁵. Для целей оценки объектом-аналогом оцениваемого объекта культурных ценностей признается объект, максимально подобный оцениваемому объекту по своим основным характеристикам, определяющим его стоимость. При установлении подобия объектов-аналогов в области культурных ценностей оценщику следует основываться на результатах экспертизы.

605⁸⁶. Факторами, принимаемыми во внимание при выборе объектов-аналогов, являются:

сходство объектов-аналогов с оцениваемым объектом культурных ценностей по основным количественным и качественным описательным характеристикам;

количество выбираемых объектов-аналогов и наличие возможности проверки их количественных и качественных характеристик;

авторские работы одного и того же автора (при публичной известности автора).

Под публичной известностью автора понимается:

наличие у автора почетных или иных званий;

выставочная история автора (где, когда и на каких выставках экспонировались его работы);

местонахождение работ автора (в музеях, галереях, художественных салонах, частных коллекциях, в том числе за рубежом);

другие факторы, благодаря которым работы автора стали известными широкой публике.

605⁸⁷. В качестве объекта-аналога может выступать объект культурных ценностей другого автора, если он имеет статус близкий к статусу автора оцениваемого объекта, в том числе определяемый публичной известностью автора, художественной значимостью его работ, рейтингом и прочими характеристиками.

605⁸⁸. В зависимости от имеющейся на рынке исходной информации в процессе оценки объектов культурных ценностей могут использоваться количественные методы (метод количественных корректировок, метод парных продаж и другие), качественные методы (метод экспертных оценок и другие), а также их сочетания.

§ 2. Доходный подход

605⁸⁹. Доходный подход обеспечивает показатель стоимости путем преобразования будущего денежного потока в текущую стоимость. При применении доходного подхода стоимость культурных ценностей определяется

на основе стоимости дохода, денежного потока или экономии на расходах, сформированных оцениваемым объектом.

605⁹⁰. Доходный подход следует применять, как единственный подход к оценке стоимости объектов культурных ценностей при наличии следующих обстоятельств:

а) возможность объекта культурных ценностей приносить доход является, с точки зрения участника рынка, важнейшим фактором, который влияет на его стоимость;

б) в отношении рассматриваемых культурных ценностей доступен обоснованный перспективный прогноз суммы и сроков получения будущего дохода, в то же время на рынке присутствует лишь небольшое количество уместных объектов-аналогов (при наличии).

605⁹¹. Когда не удовлетворяются указанные выше критерии, при наличии следующих обстоятельств, следует рассмотреть возможность применения также любых других подходов для подкрепления показателя стоимости, полученного доходным подходом:

а) способность оцениваемого объекта культурных ценностей приносить доход является одним из факторов, которые влияют на его стоимость;

б) имеет место существенная неопределенность в отношении суммы и сроков будущих доходов, связанных с оцениваемым объектом культурных ценностей;

в) невозможно получить доступ к информации об оцениваемом объекте культурных ценностей;

г) оцениваемый объект культурных ценностей еще не начал приносить доход, но, согласно прогнозам, это произойдет в ближайшем будущем.

При этом, в процессе согласования полученных результатов, больший вес придаётся результату доходного подхода.

§ 3. Затратный подход

605⁹². Затратный подход дает возможность получить показатель стоимости, используя экономический принцип, согласно которому покупатель не заплатит за объект культурных ценностей больше той суммы, в которую обойдется получение объекта с равной полезностью, посредством его приобретения в отсутствие учета усложняющего фактора времени, неудобств, риска или других факторов.

605⁹³. Затратный подход дает возможность получить показатель стоимости путем расчета текущих затрат замещения или воспроизводства объекта культурных ценностей и внесения корректировок, как на уместные виды устаревания, так и роста цен на культурные ценности с течением времени.

605⁹⁴. Затратный подход может применяться как единственный подход к оценке стоимости культурных ценностей при наличии следующих обстоятельств:

а) участники способны воссоздать объект культурных ценностей, обладающий практически такой же полезностью, что и оцениваемый объект, без каких-либо нормативных или юридических ограничений, и этот объект культурных ценностей можно будет создать настолько быстро, что участник не захочет платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого объекта культурных ценностей;

б) оцениваемый объект культурных ценностей непосредственно не приносит дохода, а специфический его характер не позволяет пользоваться доходным и/или сравнительным подходами;

в) используемый вид стоимости основывается в основном на затратах на воспроизводство либо на замещение.

605⁹⁵. Когда не удовлетворяются указанные выше критерии, при наличии следующих обстоятельств, следует рассмотреть возможность применения также любых других подходов для подкрепления показателя стоимости, полученного затратным подходом:

а) участники могли бы рассмотреть возможность воссоздания объекта культурных ценностей с сопоставимой полезностью, но существуют потенциальные барьеры нормативно-правового характера или же связанные с существенными затратами времени на создание идентичного объекта культурных ценностей;

б) объект культурных ценностей был создан недавно, так что допущениям, которыми пользуются при затратном подходе, присуща высокая степень достоверности.

§ 4. Согласование результатов оценки

605⁹⁶. Согласование результатов оценки стоимости культурных ценностей, полученных с использованием различных подходов и методов оценки и его отражение в отчете об оценке, осуществляется в соответствии с требованиями НСО № 4 «Отчет об оценке и порядок его составления» и НСО № 6 «Подходы и методы оценки».

Глава 5. Особые правила, присущие оценке стоимости культурных ценностей

605⁹⁷. Культурные ценности могут быть оценены также с применением иных методов.

При проведении оценки объектов культурных ценностей оценщик должен учитывать особенности оцениваемого объекта культурных ценностей и выбирать методы оценки исходя из наличия информации, рыночной ситуации.

При этом в отчете об оценке необходимо привести описание выбранного оценщиком метода (методов), позволяющее пользователю отчета об оценке понять логику процесса определения стоимости и соответствие выбранного оценщиком метода (методов) объекту оценки, принципам оценки, определяемому виду стоимости и предполагаемому использованию результатов оценки.

Отчет об оценке не должен допускать неоднозначного толкования или вводить в заблуждение.

605⁹⁸. При выборе метода расчета оценщик должен основываться на принципах существенности, обоснованности, однозначности, проверяемости и достаточности. При этом в отчете об оценке оценщику необходимо привести обоснование и описание выбранного метода (методов), критериев ценообразования исходя из направления культурных ценностей (изобразительное и/или прикладное искусство).

605⁹⁹. Стоимость культурных ценностей не зависит от способа его финансирования при его создании.

605¹⁰⁰. При выполнении работ по оценке стоимости культурных ценностей, помимо описанных выше, оценщик обязан:

определить, имеет ли оцениваемый объект культурных ценностей обременения, связанные с авторским и смежным правом;

получить из доступных источников информацию о юридических ограничениях в отношении объекта оценки.

605¹⁰¹. В отсутствие документально подтвержденных имущественных прав третьих лиц в отношении оцениваемых культурных ценностей и ограничений, оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких прав и ограничений с учетом обстоятельств, выявленных в процессе осмотра, если в задании на оценку не указано иное.

605¹⁰². Учитывая особенности оцениваемых культурных ценностей, оценщику при выборе метода расчета следует исходить из принципов существенности, достоверности, точности, проверяемости и адекватности.

605¹⁰³. Стоимость объектов культурных ценностей, определенная в соответствии с настоящим НСО, может значительно отличаться от стоимости этих объектов, определенной в порядке, установленном для финансовой отчетности.

4. В соответствии с дополнениями настоящего приложения дополнить приложением № 11 в следующей редакции:

ПРИЛОЖЕНИЕ
к изменениям в Единый национальный стандарт
оценки Республики Узбекистан
«ПРИЛОЖЕНИЕ № 11
к Единому национальному стандарту оценки
Республики Узбекистан

МЕТОДИКА
к Национальному стандарту оценки
«Оценка стоимости культурных ценностей» (НСО № 16)

Настоящая Методика определяет порядок практического применения НСО № 16 «Оценка стоимости культурных ценностей».

Глава 1. Общие положения

1. Данная Методика к Национальному стандарту оценки «Оценка стоимости культурных ценностей» устанавливает минимальные методы, необходимые для оценки стоимости объектов культурных ценностей (далее – ОКЦ) в соответствии с ЕНСО. Оценщики могут использовать и другие

методы, которые не противоречат законодательству об оценочной деятельности Республики Узбекистан и ЕНСО, а также международной практике оценки. При этом оценщик должен указать и обосновать в отчете об оценке выбранный метод оценки.

Глава 2. Идентификация ОКЦ

2. Идентификация оцениваемого ОКЦ производится с целью определения его количественных и качественных характеристик и параметров, а также для установления тождественности этих параметров известным ценообразующим параметрам объектов-аналогов, на основании совпадения с соответствующими параметрами и характеристиками, которые позволяют определить стоимость оцениваемого ОКЦ.

3. В процессе идентификации проводится экспертиза ОКЦ. Экспертиза ОКЦ является основой для оценки стоимости ОКЦ, которая позволяет распознавать культурную (художественную) ценность объекта оценки и их идентификацию с объектом-аналогом.

Целью проведения экспертизы ОКЦ оцениваемого ОКЦ является подтверждение его подлинности.

Задача распознавания культурной (художественной) ценности сводится к определению максимально большого и точного количества значимых признаков.

4. В зависимости от специфики оцениваемого ОКЦ оценщик должен обратить внимание на следующие вопросы:

исходные данные для оценки ОКЦ;

наличие заключения эксперта-искусствоведа;

наличие протокола технологической экспертизы ОКЦ (в протоколе отражаются заключения профильных экспертов);

наличие атрибуции ОКЦ (при наличии);

наличие провенанса ОКЦ (при наличии);

наличие обременений ОКЦ;

уровень сохранности ОКЦ и необходимость реставрации;

наличие дополнительной информации связанной с ОКЦ (каталоги выставок, литература и т.п.);

информация по аналогам представленного на оценку ОКЦ.

5. В исходных данных для оценки ОКЦ должна содержаться следующая информация:

наименование ОКЦ;

фотография ОКЦ;

наличие подписи автора ОКЦ или клейма;

дата создания;

принадлежность ОКЦ (изобразительное или прикладное искусство);

заключение эксперта-искусствоведа;

торговая история (история продаж) ОКЦ (при наличии).

6. В заключении эксперта-искусствоведа по ОКЦ описываются авторство, датировка, художественная, научная и историко-культурная ценность, принадлежность к школе, стиль исполнения, композиционное решение, выставочная история и т.д.

7. Эксперт-искусствовед, привлекаемый к экспертизе ОКЦ должен иметь квалификацию по профильному направлению (изобразительное или декоративно-прикладное искусство) объекта оценки.

В заключении эксперт-искусствовед должен указать свои полные данные эксперта-искусствоведа (Ф.И.О., ученое звание и степень (при наличии), место работы (должность) (при наличии), контактные данные).

Указанная информация подписывается самим экспертом-искусствоведом. При этом, подпись эксперта-искусствоведа заверяется печатью организации, в которой он состоит в штате, либо организации, которая заключила с ним договор гражданско-правового характера.

8. В протоколе технологической экспертизы ОКЦ должны быть указаны виды исследований, перечень оборудования на котором были произведены исследования, с указанием действующего метрологического сертификата средств измерения, данные профильного эксперта (Ф.И.О., ученое звание и степень, место работы (должность) и организации, проводившей технологическую экспертизу).

9. Атрибуция ОКЦ включает в себя определение места и времени создания, а также имени мастера, создавшего данный объект или школы, к которой он принадлежит. При этом определяется достоверность, подлинность художественного произведения, его автор, место и время создания. Данная экспертиза осуществляется узким специалистом в данном виде искусства. Таким образом, основная деятельность специалиста при атрибуции

направлена на выявление документального, информационного обеспечения при определении типологии объекта для подтверждения его авторства, хронологической принадлежности, аутентичности.

10. Провенанс ОКЦ это наличие документальной информации о предыдущих владельцах ОКЦ. При изучении провенанса оценщик должен получить письменную информацию у конечного владельца и законности его владения объектом оценки, а также предупредить владельца об уголовной ответственности в случае, если ОКЦ был получен

в нарушении Закона Республики Узбекистан «О вывозе и ввозе культурных ценностей» и Конвенции «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта», ратифицированной Республикой Узбекистан 21 мая 1996 года.

11. При изучении наличия обременений ОКЦ оценщик должен получить

от заказчика оригиналы или копии документов, подтверждающие право обладанием объектом оценки (при наличии), а также документы подтверждающие отсутствие каких либо обременений оцениваемого ОКЦ.

12. В случае необходимости, оценщик вправе запросить в соответствующих организациях копии документов (договоры, дарственные, завещания и т.д.), подтверждающие права собственности на объект оценки.

13. Вне зависимости от результатов экспертизы ОКЦ перед проведением оценки, оценщик проводит осмотр объекта оценки. Визуальное обследование включает в себя обследование объекта:

на наличие дефектов, трещин, сколов, сломов и прочих повреждений;

на уровень сохранности и необходимости реставрации.

14. Уровень сохранности ОКЦ напрямую влияет на стоимость оценки. В случае выявления, при визуальном обследовании ОКЦ, дефектов покрытия, следов плесени или деформации и других недостатков, оценщик должен привлечь специалиста по определению уровня реставрации объекта оценки.

15. В ходе осмотра фиксируется: видовая принадлежность и типологические признаки, авторство, тема, сюжет, время, место создания и бытования, научная значимость, мемориальность, социальная и этническая принадлежность, материал и способ изготовления, размер, цвет, форма, устройство, перечень утрат, и другие качества либо особые признаки необходимые для оценки.

16. Проведение осмотра с привлечением профильных экспертов является необходимым условием при оспоримости сведений, содержащихся в отчете об оценке объекта оценки.

17. Наличие документов или других информационных материалов (каталоги выставок, литература в области искусствоведения, веб-сайты музеев или выставочных галерей и т.п.), связанные с объектом оценки ОКЦ напрямую влияют на итоговую оценку ОКЦ. В частности, наличие выставочной истории ОКЦ на республиканских или международных выставках может в разы увеличить оценочную стоимость объекта оценки.

Глава 3. Сбор и анализ информации

18. При сборе, изучении и анализе информации, а также идентификации объекта оценки, оценщик должен руководствоваться требованиями НСО № 3 «Изучения и анализы, проводимые в процессе оценки».

19. Вид и количество необходимой для анализа объекта оценки информации определяется оценщиком в зависимости от цели оценки, вида определяемой стоимости, особенностей объекта оценки, допущений и ограничительных условий.

20. Основным условием для обеспечения качественной работы по оценке ОКЦ является правильный и квалифицированный подбор информации по аналогам представленного на оценку ОКЦ. При подборе аналогов оценщик должен изучить как местный рынок работ автора, так и зарубежный, в том числе аукционные торги (при наличии). В случае отсутствия авторства ОКЦ, за объект-аналог принимается объект, имеющий наибольшее количество сходных характеристик с оцениваемым ОКЦ.

21. Анализ рынка оцениваемого объекта, осуществляется в следующей последовательности:

анализ рынка аналогичных объектов;

анализ текущего состояния, перспектив развития и тенденций развития соответствующего сектора рынка объекта оценки;

анализ сделок с объектом оценки или сделок с объектами-аналогами (при наличии);

анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цену аналогов, сопоставимых с объектом оценки.

Исходя из основных факторов, подлежащих анализу, при прогнозировании будущих тенденций рынка культурных ценностей можно использовать такие широко известные индексы, как, например, MeiMoses All Art Index, Artprice Global Index, ArtNet, Zurich Art and Antiques Index, Skate's Art Stocks Index (SASI), ARTIMX, а также информацию из авторитетных аукционными домов, таких как Christie's, Sotheby's, Heritage Auctions, Phillips

de Pury & Company, Bonhams и аналитических компаний, специализирующихся на аналитике рынка произведений искусства.

22. В тех случаях, когда методы оценки, используемые оценщиком, требуют использования информации о состоянии и динамике рынка, а также о сделках с объектом оценки (дата, цены аукционов (эстимейт), ценовые факторы, источник информации и т.д.), оценщик должен собрать общую информацию о сегменте рынка, к которому относится объект оценки.

23. Целями оценки ОКЦ могут быть:

купля-продажа;

декларирование;

внесение в уставный капитал (фонд);

страхование (все случаи страховых рисков), в том числе для временно вывозимых ОКЦ;

установления величины таможенного сбора на вывозимые и ввозимые культурные ценности;

получения сертификата на право вывоза и временного вывоза ОКЦ, выдаваемого уполномоченным государственным органом;

определения рыночной стоимости задержанных или конфискованных ОКЦ;

залоговое обеспечение;

определения размера компенсации добросовестному приобретателю ОКЦ, вывезенных незаконно из других стран, похищенных или утерянных в других государствах, при их возврате законному собственнику.

При этом оценщик должен иметь ввиду, что от цели оценки напрямую зависит выбор вида стоимости при оценке.

24. В зависимости от цели оценки и использования ее результатов в отношении ОКЦ вид стоимости ОКЦ определяется в соответствии с НСО №5 «Виды стоимости».

Глава 4. Выбор, обоснование и применение подходов и методов оценки

25. Оценка стоимости ОКЦ производится с применением сравнительного, доходного и затратного подходов к оценке. В отчете об оценке оценщику следует обосновать целесообразность применения того или иного подхода к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы расчета стоимости объекта оценки в рамках выбранного подхода (подходов) к оценке.

26. Оценка ОКЦ должна содержать следующие основные этапы проведения работ:

определение цели и назначения оценки, составление задания на оценку, заключение договора на оказание услуг по оценке стоимости ОКЦ;

идентификация оцениваемого ОКЦ, т.е. точное описание объекта оценки, его истории, количественных и качественных характеристик и параметров;

описание истории творчества автора объекта оценки (при наличии);

описание результатов искусствоведческой и/или технологической экспертизы;

анализ рынка, на котором обращаются культурные ценности, сбор и систематизация информации о сегменте рынка оцениваемого ОКЦ;

выявление ценообразующих факторов и определение их влияния на стоимость;

выбор и обоснование подхода (подходов) к оценке и метода (методов) расчета стоимости оцениваемого ОКЦ;

применение подходов к оценке и выполнение расчетно-аналитических процедур по определению стоимости оцениваемого ОКЦ;

обобщение полученных результатов, определение итоговой величины стоимости объекта оценки;

оформление отчета об оценке ОКЦ.

27. При выполнении работ по оценке стоимости ОКЦ, помимо описанных выше, оценщик обязан:

определить, имеет ли оцениваемый ОКЦ обременения, связанные с авторским и смежным правом;

получить из доступных источников информацию о юридических ограничениях в отношении объекта оценки.

28. Стоимость ОКЦ не зависит от способа его финансирования при его создании.

29. В отсутствие документально подтвержденных имущественных прав третьих лиц в отношении оцениваемых ОКЦ и ограничений, оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких прав и ограничений с учетом обстоятельств, выявленных в процессе осмотра, если в задании на оценку не указано иное.

30. При выборе метода расчета оценщик должен основываться на принципах существенности, обоснованности, однозначности и достаточности исходя из особенностей оцениваемых ОКЦ. При этом в отчете об оценке оценщику необходимо привести обоснование и описание выбранного метода (методов), критериев ценообразования исходя из направления ОКЦ (изобразительное и/или прикладное искусство).

Использование принципа существенности при составлении отчета об оценке означает, что в нем изложены все существенные обстоятельства, обнаруженные при проведении работы; никакие иные существенные обстоятельства не были обнаружены оценщиком.

Принцип обоснованности предполагает, что применяемые методы и отдельные расчеты обоснованы и имеют логическое объяснение, исходные данные и допущения, использованные при расчете, соответствуют друг другу и рыночным условиям.

Принцип однозначности означает, что содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение пользователей отчета об оценке, а также допускать неоднозначного толкования.

Согласно принципу достаточности в процессе составления отчета об оценке ОКЦ всякое суждение считается достоверным только в том случае, если приведено достаточное основание его достоверности, т.е. ссылки на источники информации и скриншоты, используемых документов, соответствующих действительности.

§ 1. Сравнительный подход

31. Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. Условием применения сравнительного подхода является наличие данных для сравнения оцениваемого объекта с идентичными или аналогичными ОКЦ. Такие объекты-аналоги должны продаваться на том же рынке, что и оцениваемый ОКЦ, или на рынке, который реагирует на те же экономические переменные, что и оцениваемый ОКЦ. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

32. Для целей оценки объектом-аналогом оцениваемого ОКЦ признается объект, максимально подобный оцениваемому объекту по своим основным характеристикам, определяющим его стоимость. При установлении подобия объектом-аналогов в области культурных ценностей оценщику следует основываться на результатах искусствоведческой и/или технологической экспертиз.

33. Факторами, принимаемыми во внимание при выборе объектов-аналогов, являются:

сходство объектов-аналогов с оцениваемым ОКЦ по основным количественным и качественным описательным характеристикам;

количество выбираемых объектов-аналогов и наличие возможности проверки их количественных и качественных характеристик;

авторство (при наличии).

34. Определение стоимости объекта оценки, с использованием сравнительного подхода, осуществляется путем корректировок цен объектов-аналогов, позволяющих устранить их отличие от оцениваемого объекта.

35. Сравнительный подход применяется с использованием цен объектов-аналогов, которые подбираются на основе соответствующих элементов сравнения. К элементам сравнения относятся факторы, изменение которых влияет на стоимость объекта оценки и характеристики сделок с объектами, относящимися к культурным ценностям.

36. Метод прямого сравнения продаж применяется для серийных и массовых ОКЦ, рынок которых активен, насыщен большим числом предложений и сделок.

В зависимости от конкретной сделки с объектами-аналогами, выделяют следующие виды рынков, на которых совершаются сделки по купле-продаже ОКЦ:

аукцион;

галерея;

ярмарка (арт-ярмарка, художественная ярмарка, ярмарка искусства и т.д.);

прямая продажа коллекционером или наследником;

мастерская художника (автора);

интернет-ярмарки и аукционы, электронные торговые площадки.

37. Аукционные продажи формируют верхнюю границу стоимости культурных ценностей, информация о таких сделках достоверна, риск неподлинности минимален.

38. Цена ОКЦ, формируемая на аукционе, называемая эстимейт, включает следующие составляющие:

молотковая цена (цена, по которой лот продан);

дополнительные сборы к молотковой цене (премия покупателя, оплачиваемая покупателем аукционному дому, расходы на получение

разрешения на вывоз ОКЦ
в стране аукциона, при необходимости);

вознаграждение автору или его наследникам, если в отношении ОКЦ действует право интеллектуальной собственности в соответствии с действующим законодательством страны проведения аукциона;

транспортные расходы;

расходы на страхование ОКЦ при доставке;

прочие непредвиденные расходы, которые могут возникать в каждом конкретном случае.

39. Одна аукционная продажа не может являться окончательной ценой объекта культурной ценности. Наличие не менее двух продаж аналогичных ОКЦ может свидетельствовать о сформировавшихся ценах на конкретные произведения искусства автора.

40. При применении метода прямого сравнения продаж:

анализируется рыночная информация и выявляются объекты-аналоги (эстимейты);

определяются элементы сравнения (показатели, определяющие стоимость) выбранных объектов-аналогов с оцениваемым объектом;

каждый из выбранных объектов-аналогов сравнивается с объектом оценки по ценообразующим факторам (элементам сравнения);

выявляются различия объекта оценки от объектов-аналогов по ценообразующим факторам;

цена объекта-аналога (или ее удельный показатель) корректируется по выявленным различиям;

стоимость оцениваемого объекта определяется путем обобщения скорректированных цен объектов-аналогов.

41. Рыночная стоимость ОКЦ согласно методу прямого сравнения продаж определяется по следующей формуле:

$$V = V_{kor} \pm Kor$$

, где:

V – рыночная стоимость ОКЦ;

V_{kor} – цена продажи (предложения к продаже) объекта-аналога;

Kor – совокупная величина поправок к скорректированной величине стоимости сопоставимого объекта-аналога на дату оценки.

Внесение поправок должно проводиться на обоснованном основании и оценщик должен в отчете об оценке задокументировать причины внесения поправок и указать порядок расчета количественных показателей.

42. При работе с аукционными ценами оценщику необходимо применять корректировку цены объекта-аналога в соответствии с датой аукционной продажи. В случае если дата продажи отличается от даты оценки, необходимо ввести корректировку на дату оценки.

43. Стоимость объектов-аналогов приводится к дате оценки путем индексации. При проведении индексации оценщик руководствуется индексами изменения цен по элементам затрат на оцениваемый объект. При отсутствии доступной достоверной информации об индексах изменения цен по элементам затрат возможно использование индексов изменения цен по соответствующим отраслям промышленности или других индексов, соответствующих сущности объекта оценки.

Коэффициент индексации рассчитывается как показатель, отражающий изменение заработной платы мастеров, участвующих в создании объекта оценки, изменения наиболее стабильной валюты или изменения цен на материалы, комплектующие или на готовую продукцию и т.п.

44. Процентные значения корректировок применяются в отношении цены сопоставимого объекта, чтобы учесть, насколько он превосходит или уступает объекту оценки относительно передаваемых имущественных прав, условий финансирования, условий продажи, дополнительных расходов, связанных с условиями реализации на аукционе, конъюнктуры рынка, местоположения, экономических характеристик, вида использования и прочих компонентов.

45. Внесение корректировок продолжается до тех пор, пока не будут внесены все поправки. Для сравнения объекта оценки с другими объектами-аналогами, по которым были совершены сделки или которые выставляются на рынок, используются следующие элементы сравнения:

условия продажи (изменение цены в период между датой сделки и датой оценки, изменение цены в процессе торгов);

расходы после покупки (доставка, оплата налогов и сопутствующих сборов);

физические характеристики;

экономические характеристики;

исторические характеристики;

местонахождение объекта оценки;

другие условия.

46. Корректировки по объектам-аналогам вносятся на основании данных, полученных из экспертного заключения, в основе которых лежит профессиональное мнение эксперта-искусствоведа, а также данных, описывающих объекты-аналоги.

47. Корректировки на художественную ценность изделия, на форму, материал изделия, вид декора, технику и сложность исполнения могут быть введены при существенном различии, наблюдаемого у объекта-аналога и объекта оценки путем привлечения экспертов-искусствоведов по данному направлению специализации.

48. Рейтинговый метод применяется путем определения базисной стоимости и проведения мультипликативных корректировок на компоненты, учитывающие различные характеристики ОКЦ и влияющие на его стоимость.

49. Базисная стоимость рассчитывается:

за единицу стоимости (удельные затраты материалов, оплаты труда, накладные и административные расходы, при наличии);

исходя из воспроизведения стоимости современного создания компенсационной копии оцениваемого ОКЦ;

на основе исторической стоимости или фактической продажи от изготовителя (автора) в период создания оцениваемого ОКЦ в пересчете на текущие цены (индексации цены).

50. Рассмотрим расчет рыночной стоимости ОКЦ на примере предмета живописи (картины). Рыночная стоимость ОКЦ определяется на основе базовой стоимости и двадцати критериев (X_i) искусствоведческой и технологической экспертизы определяется следующим образом:

$$PC = BPC * PK/SBP * * (\sum X_{20} / \sum X_{max}) * (1 - K_{фун}) * (1 - K_{фи}) * (1 - K_{эу})$$

, где:

PC – рыночная стоимость ОКЦ;

BPC – базовая расчетная стоимость ОКЦ;

SBP – стандартный базовый размер картины, определяемый по четырём группам техник исполнения:

техника 1 – холст, масло (акрил, темпера и т.п.), стандартный размер для больших 100×120 см, стандартный размер для средних работ 70×90 см,

стандартный размер для маленьких работ 30×50 см;

техника 2 – бумага, акварель (гуашь, пастель и т.п.), стандартный размер 30×50см;

техника 3 – станковая графика (тушь, карандаш и т.п.), стандартный размер 20×30 см;

техника 4 – авторская печатная графика (офорт, литография, гравюра и т.п.), стандартный размер 20×30 см.

РК – размер картины в квадратных сантиметрах;

Хmax – максимальный балл по критерию.

51. Совокупный износ определяется на основе следующих компонентов устаревания:

Кфун – коэффициент функционального износа,

Кфи – коэффициент физического износа, определяемый по Шкале экспертных оценок физического состояния ОКЦ, приведенной в приложении к настоящей Типовой Методике;

Кэу – коэффициент экономического устаревания.

52. Базовая расчетная стоимость ОКЦ определяется следующим образом:

$$\text{БРС} = \text{БРВ} * \text{БС}$$

, где:

БРС – базовая расчетная стоимость ОКЦ (минимальная);

БС – базовая стоимость на основе используемой техники ОКЦ.

53. Сравнительный подход можно применять как единственный подход к оценке ОКЦ при наличии следующих обстоятельств:

оцениваемый объект недавно был продан в сделке, которую можно принимать во внимание в соответствии с применяемым видом стоимости;

оцениваемый объект, или идентичные или аналогичные ОКЦ активно обращаются на рынке;

существуют часто совершаемые и/или недавно наблюдавшиеся сделки с идентичными или аналогичными ОКЦ;

авторские работы продавались на аукционах или выставках;

когда не удовлетворяются указанные выше критерии, при наличии следующих обстоятельств следует рассмотреть возможность применения

также любых других подходов для подкрепления показателя стоимости, полученного сравнительным подходом:

наблюдаемые на рынке сделки с оцениваемым ОКЦ или с аналогичными объектами – не столь свежие, учитывая имеющийся уровень рыночной нестабильности и активности;

оцениваемый ОКЦ или аналогичные объекты обращаются на рынке, но не столь активно;

информация о рыночных сделках доступна, но сопоставимые ОКЦ значительно отличаются от объекта оценки, что, возможно, потребует введения корректировок;

информация о недавних сделках с ОКЦ ненадежна (т.е. слухи, отсутствие информации, синергетический покупатель, сделка не на рыночных условиях, проблемная продажа и т. д.);

наиболее важным фактором, который влияет на стоимость ОКЦ, является цена, которую за него дадут на рынке, а не затраты воспроизводства или его возможность приносить доход.

При этом, в процессе согласования полученных результатов, больший вес назначается результату сравнительного подхода.

54. В зависимости от имеющейся на рынке исходной информации в процессе оценки ОКЦ могут использоваться различные количественные методы (метод количественных корректировок, метод парных продаж и другие), качественные методы (метод экспертных оценок и другие), а также их сочетания.

При применении качественных методов оценка ОКЦ выполняется путем изучения взаимосвязей, выявляемых на основе анализа цен сделок и (или) предложений с объектами-аналогами или соответствующей информации, полученной от экспертов-искусствоведов, и использования этих взаимосвязей для проведения оценки в соответствии с методикой выбранного для оценки метода в рамках выбранного подхода к оценке.

55. При применении методов статистического анализа оценщик, используя данные сегмента рынка оцениваемого объекта, определяет стоимость, соответствующую рынку этого объекта, по которой определяет расчетное значение искомой стоимости.

§ 2. Доходный подход

56. При установлении возможности применения доходного подхода для каждого оцениваемого ОКЦ следует исследовать его способность генерировать доход. Такими доходами могут быть регулярные поступления денежных средств от постоянно действующей выставки, где выставлены

оцениваемые культурные ценности, или от других источников дохода (выгоды), генерируемого оцениваемым ОКЦ.

57. Следует принимать во внимание также неопределенно большой срок экономической жизни ОКЦ.

58. При возможности достоверного определения доходов, генерируемых оцениваемым ОКЦ, его стоимость определяется путем капитализации, или дисконтирования этих доходов, ожидаемых за оставшийся срок его экономической жизни.

59. Применяя доходный подход к оценке, оценщику следует:

установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование ожидаемых доходов, генерируемых объектом оценки, а также расходов, связанных с объектом оценки и получением доходов, включая невозмещаемые налоги и сборы в соответствии с законодательством;

исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в стоимость на дату оценки.

60. Для особо ценных, уникальных ОКЦ могут понадобиться учет расходов на хранение (перемещение, реставрация, рекламные акции и т.п.) и авторизацию (расходы по экспертизе ОКЦ, получение разрешения на перемещение и т.п.).

§ 3. Затратный подход

61. Применение затратного подхода требует тщательного изучения возможности учета величины затрат на воссоздание ОКЦ. Уникальность ОКЦ является главным ценообразующим фактором.

62. Культурные ценности имеют порой значительный возраст, создавались в экономических условиях, которые сложно достаточно корректно учесть при моделировании их воссоздания. Воссоздание ОКЦ, аналогичного (замещающего) объекту оценки, связано, с вероятностью утраты подлинности и историко-культурной ценности. Воспроизводство либо замещение невозможно для уникальных, невозпроизводимых ОКЦ.

63. Затратный подход следует применять для серийных и массовых ОКЦ, если имеется информация, доступная для применения данного подхода.

64. При применении затратного подхода определяются затраты, необходимые для приобретения, воспроизводства либо замещения оцениваемого ОКЦ, если утрата подлинности и историко-культурной ценности не является принципиальной (главным ценообразующим фактором).

65. Затраты на воспроизводство обозначают денежную сумму, которую кто-либо заплатил бы за точную копию оцениваемого ОКЦ (оригинала), воссозданную из материалов очень близкой природы, качества и возраста с применением методов (технологий) создания того периода, в котором был изготовлен оригинал.

66. Затраты на замещение обозначают денежную сумму, которую кто-либо заплатил бы за ОКЦ аналогичного возраста, размера, цвета и в аналогичном состоянии. Эти затраты основываются на затратах по созданию (приобретению) альтернативного экземпляра, или реплики, или копии, максимально близкой к оригиналу в плане ее природы, качества, возраста материалов, но воссозданной путем применения современных методов.

67. Применение затратного подхода может оказаться полезным при оценках таких ОКЦ, как промышленно выпускаемые объекты изобразительного и прикладного искусства (серийное или массовое производство), у которых имеется множество копий (например, ювелирные изделия, керамические изделия и статуэтки, изделия, изготавливаемые путем чеканки, ковровые изделия, изделия с резьбой по дереву и т.п.).

68. Затратный подход может применяться как единственный подход к оценке стоимости ОКЦ при наличии следующих обстоятельств:

участники рынка способны воссоздать ОКЦ, обладающий практически такой же полезностью, что и оцениваемый ОКЦ, без каких-либо нормативных или юридических ограничений, и этот ОКЦ можно будет создать настолько быстро, что участник рынка не захочет платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого ОКЦ;

оцениваемый ОКЦ непосредственно не приносит дохода, а специфический его характер не позволяет пользоваться доходным и/или сравнительным подходами;

используемый вид стоимости основывается, в основном, на затратах;

имеется необходимость воспроизводства либо замещения ОКЦ.

69. Когда не удовлетворяются указанные выше критерии, при наличии следующих обстоятельств, следует рассмотреть возможность применения

также любых других подходов для подкрепления показателя стоимости, полученного затратным подходом:

участники могли бы рассмотреть возможность воссоздания ОКЦ с сопоставимой полезностью, но существуют потенциальные барьеры нормативно-правового характера или же связанные с существенными затратами времени на создание идентичного ОКЦ;

ОКЦ был создан недавно, так что допущениям, которыми пользуются при затратном подходе, присуща высокая степень достоверности.

70. Культурные ценности могут быть оценены также с применением иных методов, в том числе их комбинаций.

Оценщик вправе использовать иную методику расчетов и самостоятельно определять метод (методы) оценки ОКЦ в рамках каждого из выбранных подходов, основываясь на принципах существенности, обоснованности, однозначности, проверяемости и достаточности. При этом в отчете об оценке необходимо привести описание выбранного оценщиком метода (методов), позволяющее пользователю отчета об оценке понять логику процесса определения стоимости и соответствие выбранного оценщиком метода (методов) объекту оценки, принципам оценки, определяемому виду стоимости и предполагаемому использованию результатов оценки.

§ 4. Согласование результатов оценки

71. Согласование результатов оценки и определение итоговой стоимости объекта оценки осуществляется в соответствии с НСО № 6 «Подходы и методы оценки».

72. При оценке ОКЦ с применением затратного и сравнительного подходов допускается использование ценовой информации о событиях, произошедших с объектами-аналогами после даты оценки, в том числе путем обратной ценовой индексации. При этом оценщик анализирует динамику цен от даты оценки до даты наступления соответствующего события и вносит соответствующие корректировки. Использование такой ценовой информации допустимо, если оценщиком проведен и раскрыт в отчете анализ полученных расчетных значений на соответствие рыночным показателям, сложившимся на дату оценки, а также оговорены допущения, связанные с применением указанной информации.

Глава 5. Особенности оценки отдельных ОКЦ

73. При оценке уникальных ОКЦ, которые используются не для извлечения коммерческих выгод, единственным подходом к их оценке является затратный подход.

74. Учитывая конкретные особенности оцениваемых ОКЦ, отчет об оценке должен позволить пользователю отчета понять логику процесса определения стоимости и соответствие выбранного оценщиком метода (методов) объекту оценки, принципам оценки, определяемому виду стоимости и предполагаемому использованию результатов оценки.

ПРИЛОЖЕНИЕ к Методике Национального стандарта
оценки «Оценка стоимости культурных ценностей» (НСО
№ 16)

ШКАЛА экспертных оценок физического состояния ОКЦ

Оценка технического состояния	Общая характеристика технического состояния	Диапазон износа, %
Отличное	Новый или не новый, но повреждений и деформаций нет, имеются отдельные, устраняемые при текущем ремонте, мелкие дефекты, не влияющие на общий вид.	0–5
Хорошее	Повреждений и деформаций нет, имеются отдельные, устраняемые при текущем ремонте, мелкие дефекты, не существенно влияющие на внешний вид, учитывая, что изделие относится к раритетным. Повреждения легко устраняются в процессе ремонта.	6–15
Удовлетворительное	Элементы изделия в целом пригодные, внешний вид не первой свежести, видны мелкие прорехи, сколы, перекосы, дефекты эксплуатации.	16–40
Неудовлетворительное	Элементы изделия повреждены, имеются существенные дефекты, сколы, нехватка некоторых элементов, но возможно провести реставрацию.	41–60
Ветхое	Элементы изделия ветхие, имеются существенные дефекты, сколы, нехватка больших элементов, без существенной реставрации не представляет художественной ценности, но имеет историческую ценность. <i>mmo tarixiy ahamiyatga ega.</i>	61–80
Непригодное	Изделие находится в непригодном или разрушенном состоянии, не	81–100

	подлежит реставрации, не представляет художественной ценности, но имеет историческую ценность.	
--	---	--

».